

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000139162023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Árvízbiztonság növelése projekt-eszközbeszerzés 2**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308421218				
Postai cím:	Vörösmarty Utca 2.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Németh	Nikoletta				
E-mail:	dr.nemeth.nikoletta@nyuduvizig.hu	Telefon:	+36 94521226	Fax:	+36 94316866		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nyuduvizig.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nyuduvizig.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	ANPAST Europroject Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	14473681241				
Postai cím:	Ferenciek Tere 2. II. emelet 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1053	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	dr.kiss.melinda@anpast.hu	Telefon:	+36 301923084	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.anpast.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Árvízbiztonság növelése projekt-eszközbeszerzés 2

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ádásvételi szerződés keretében az „Árvízbiztonság növelése a NYUDUVIZIG területén” elnevezésű KEHOP-1.4.0-15-2021-00026 azonosítószámú projekt megvalósulásához szükséges eszközök beszerzése 2

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. Rész, XV. Fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 042-123767

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

3351/2023

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

A közbeszerzési eljárást megelőző előzetes konzultációt lezáró összefoglaló elérhetősége az EKR előzetes piaci konzultációs felületén:  
<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok/EKR001106422022/reszletek>

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mobilszivattyúk és tartozékaik beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ganz-Vízgép Fővállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.	23921144203
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 56 170 000 Ft 2. Az eszközökre kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónap, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 3. Motor teljesítménye 1800 ford/min fordulatszám (kW, minimum 60 kW, maximum 80 kW, a magasabb a kedvezőbb): 122 4. AT vállalja-e a szivattyú vákuumszivattyús légtelenítési megoldását (igen mindkét szivattyú esetében/igen egyik szivattyú esetében/nem): igen mindkét szivattyú esetében	

SZABADICS Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8800 Nagykanizsa, Király Utca 4.	13748429220
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 138 285 890 Ft Hiánypótlást követően: Ajánlati ár (nettó Ft): 138 223 100 Ft 2. Az eszközökre kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónap, minimum 0, maximum 24 hónap): 0 3. Motor teljesítménye 1800 ford/min fordulatszám (kW, minimum 60 kW, maximum 80 kW, a magasabb a kedvezőbb): 75 4. AT vállalja-e a szivattyú vákuumszivattyús légtelenítési megoldását (igen mindkét szivattyú esetében/igen egyik szivattyú esetében/nem): igen mindkét szivattyú esetében	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ganz-Vízgép Fővállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság	10000.000
Szöveges értékelés:	

SZABADICS Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	4782.104
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszer : .

1.rész: legjobb ár-érték arány; nettó ajánlati ár esetében fordított arányosítás, a többletjótállás

és a motorteljesítmény esetén egyenes arányosítás, a légtelenítés megoldása esetében pontkiosztás.

Részletesen: AD I. Kötet

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ganz-Vízgép Fővállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, 23921144203  
Szénás Utca 15.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 56 170 000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat az ajánlatban benyújtott igazolásokkal és hiánypótlásokkal együtt mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a leg-jobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. A szerződés megkötéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZABADICS Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8800 Nagykanizsa, Király Utca 4. 13748429220

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 138 223 100 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat az ajánlatban benyújtott igazolásokkal és hiánypótlásokkal együtt mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Adott esetben a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

eszközök beszerzése, szállítása

eszközök összeszerelése, beüzemelése

próbaüzem

oktatás

pénzügyi szolgáltatások igénybevétele

kommunikációs csatornák igénybevétele

Az összegezés megküldésének időpontjában a bevonásra került alvállalkozó személye még nem ismert.

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Magyarország 5700 Gyula, Városház U 26	15308483204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. részben a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5700 Gyula Városház U 26) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.5.) pontjában az alábbi értékelési részszempontokat határozta meg: Értékelési szempont Súlyszám 1. Ajánlati ár (nettó Ft) 70 2. Az eszközökre kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónap, minimum 0, maximum 24 hónap) 10 3. Motor teljesítménye 1800 ford/min fordulatszám (kW, minimum 60 kW, maximum 80 kW, a magasabb a kedvezőbb) 10 4. AT vállalja-e a szivattyú vákuumszivattyús légtelenítési megoldását (igen mindkét szivattyú esetében/igen egyik szivattyú esetében/nem) 10 A közbeszerzési dokumentumok II.6.3.) pontjában a 4. részszempont tekintetében a következőket rögzítette: „(...) Az alábbiakban ismertetésre kerülő táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során. (...) Kizárólag a műszaki leírás körében általános jelleggel és általános követelményként meghatározásra került minimális paramétereknek megfelelő megajánlás (ejektor), illetve a vákuumszivattyú megoldás az, ami elfogadható. Az ennek meg nem felelő megajánlások az ajánlat érvénytelenségét vonják maguk után.” Ajánlattevő a felolvasólapon, valamint a felolvasólapon szereplő megajánlás alátámasztására benyújtott szakmai ajánlatában a 4. értékelési részszempontra az alábbi megajánlást tette: „4. AT vállalja-e a szivattyú vákuumszivattyús légtelenítési megoldását (igen mindkét szivattyú esetében/igen egyik szivattyú esetében/nem): Igen” Ajánlattevő megajánlása nem megfelelő, ugyanis nem állapítható meg belőle minden kétséget kizáróan, hogy mindkét szivattyú esetén, vagy csak az egyik szivattyú esetén vállalja-e a vákuumszivattyús légtelenítési megoldását – tehát nem állapítható meg egyértelműen ajánlattevő megajánlása. Ez olyan jellegű hiba, melynek korrigálása csak a megajánlás megváltoztatásával lenne lehetséges, mely kihatással lenne ajánlattevő értékelés során kapott pontszámára. Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata nem megfelelő Ajánlatkérő a Kbt. 71. (3), és (8) bekezdésekben foglalt előírások alapján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést nem volt jogosult kiküldeni, ugyanis az ajánlat ilyen mértékű hibája jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának minősül.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Pickupok (2 db) beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CarNet For-Top Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 3.	11121701244

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 34 325 360 Ft
2. Megajánlott gépjárművek kombinált tüzelőanyag fogyasztása - WLTP érték (l/100 km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:20): 8,9

Hiánypótlást követően:

Megajánlott gépjárművek kombinált tüzelőanyag fogyasztása - WLTP érték (l/100 km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:20): 17,8

3. Megajánlott gépjárművek kombinált szén-dioxid kibocsátása - WLTP érték (g/km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:520): 234

Hiánypótlást követően:

Megajánlott gépjárművek kombinált szén-dioxid kibocsátása - WLTP érték (g/km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:520): 468

Pickup 4x4 Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48

24321884213

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 37 790 000 Ft

2. Megajánlott gépjárművek kombinált tüzelőanyag fogyasztása - WLTP érték (l/100 km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:20): 17,2

Hiánypótlást követően:

Megajánlott gépjárművek kombinált tüzelőanyag fogyasztása - WLTP érték (l/100 km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:20): 18,6

3. Megajánlott gépjárművek kombinált szén-dioxid kibocsátása - WLTP érték (g/km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:520): 452

Hiánypótlást követően:

Megajánlott gépjárművek kombinált szén-dioxid kibocsátása - WLTP érték (g/km) (alacsonyabb a jobb, legkedvezőbb: 0, legkedvezőtlenebb:520): 486

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CarNet For-Top Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.000

Szöveges értékelés:

Pickup 4x4 Kft.

9134.844

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1) Értékelés módszer : .

2. rész: legjobb ár-érték arány; nettó ajánlati ár esetében fordított arányosítás, 2-3. szempont esetében fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CarNet For-Top Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121701244  
1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 3.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 34 325 360 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat az ajánlatban benyújtott igazolásokkal és hiánypótlá-sokkal együtt mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a leg-jobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. A szerződés megkötéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Pickup 4x4 Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48 24321884213

Győsszegű nettó ajánlati ár (HUF): 37 790 000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattételi határidő előtt benyújtott ajánlat az ajánlatban benyújtott igazolásokkal és hiánypótlásokkal együtt mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Adott esetben a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2023.06.01

Lejárata: 2023.06.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.05.31

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.05.31

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**