

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001327522021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Mérnöki feladatok- Árvízbiztonság NYUDUVIZIG**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308421218				
Postai cím:	Vörösmarty Utca 2.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csonka	Gergő				
E-mail:	csonka.gergo@ovf.hu	Telefon:	+36 12254400	Fax:	+36 12120773		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nyuduvizig.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mérnöki feladatok- Árvízbiztonság NYUDUVIZIG

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés keretében az „Árvízbiztonság növelése a NYUDUVIZIG területén” című projekt mérnöki, és műszaki ellenőri feladatainak ellátása

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része alapján 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 25389/2021

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 250

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mérnöki feladatok-Árvízbiztonság NYUDUVIZIG 1.rész

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 10 780 000	
2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	
2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	
2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

UTIBER Közúti Beruházó Kft	915
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere valamennyi részben:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (minden értékelési szempont esetében azonos):

Alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont, az ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlás magasabb pontszámot kap.

1. értékelési részszerzőpont:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

Az értékelés módszere: Az értékelés a 1. részszerzőpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.a) pont aa) alpontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.1-2.3. értékelési részszerzőpont- A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai és többlet szakmai tapasztalata

A 2. értékelési szempont 2.1-2.3. részszerzőpont vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.a) pont ab) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

A legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat (a 36 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás) 10,00 pontot kap. Az 2.1-2.3 értékelési részszerzőpontok vonatkozásában 0 hónap megajánlása esetén 0,00 pontot ad Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdésére is hivatkozva rögzíti, hogy az értékelés során abban az esetben is a legkedvezőbbként (a 2.1-2.3 részszerzőpontok esetében a 36 hónap) meghatározott értéket veszi figyelembe, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értékeknél kedvezőbb. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési részszerzőpontok vonatkozásában meghaladja a 36 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 36 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb

ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!

A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az értékelési szempontra bemutatott szakember nevét már az ajánlatban fel kell tüntetni, annak hiánypótlására nincs lehetőség, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13

10554885243

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

egyres műszaki ellenőri és szakértői feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

WESTBER Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Jékely Zoltán utca 15., adószám: 14145836-2-18)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

WESTBER Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Jékely Zoltán utca 15., adószám: 14145836-2-18) alkalmassági követelmény megjelölése: M/2.2. pont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 57 10679988243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást

Érvénytelenség indoka:

A Bírálóbizottság megvizsgálta a beérkezett kiegészítő árandokolást és az alábbiakat állapította meg:

1. Az ajánlattevő által a Mérnök, a vízépítési és villamos műszaki ellenőrök esetében alkalmazott díjak fedezik a szakemberek távolsági közlekedésen kívüli költségeit.

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 11. § (2) g) pontja alapján a Magyar Mérnöki Kamara kidolgozta a mérnöki tevékenységek ajánlott díjszabását. A díjtáblázat aktuális változatát a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 2020. december 9-i ülésén fogadta el. A 2021. január 1-től életbe lépő változás értelmében a mernokvagyon.hu/mernoki-dijszabas honlapon megtalálható az érvényes díjszabás.

Tekintettel arra, hogy önállóan dolgozni tudó mérnökökről van szó, a Bírálóbizottság álláspontja szerint irreálisan alacsonyak a díjak mindhárom esetben:

A projektvezető (Mérnök) esetében, aki okleveles mérnök, szakmérnök, euro mérnök, építési műszaki ellenőr és a Vízgazdálkodás Tudományának Doktora, az irányító mérnök díjszabását vesszük figyelembe, akkor az a kamarai díjszabásnak (nettó 220.000.- Ft) a 23 %-a a megajánlott díj. A nettó 50.000.- Ft/munkanap díj még a kezdő mérnök díjszabását sem éri el, mely nettó 88.000.- Ft.

A vízépítési műszaki ellenőr esetében, aki okleveles építőmérnök, okleveles építőipari igazságügyi szakmérnök, az önálló mérnök díjszabását vesszük figyelembe, akkor az a kamarai díjszabásnak (nettó 175.000.- Ft) a 26 %-a a megajánlott díj. A nettó 45.000.- Ft/munkanap díj még a kezdő mérnök díjszabását sem éri el, mely nettó 88.000.- Ft.

A villamos műszaki ellenőr esetében, aki villamosmérnök, az önálló mérnök díjszabását vesszük figyelembe, akkor az a kamarai díjszabásnak (nettó 175.000.- Ft) a 26 %-a a megajánlott díj. A nettó 45.000.- Ft/munkanap díj még a kezdő mérnök díjszabását sem éri el, mely nettó 88.000.- Ft.

A mérnöki napidíjak nem csak a közvetlen költségeket kell, hogy fedezzék, de tükrözniük kell a vállalt felelősséget, a szakmai felkészültséget, a megbízó érdekeinek képviselését is. Ezen indokok alapján, tekintettel arra, hogy a szakmai kamara által ajánlott mérnöki díjszabás mintegy negyedét tartalmazó, a kezdő mérnöki napi díjat sem elérő díjak kerültek megajánlásra, Ajánlatkérő nem tartja alátámasztottnak az ajánlattevői megajánlást.

Az Ajánlattevő indoklása szerint a ME-VZ mérnök és a vízépítési műszaki ellenőr nyugdíjas, így vonattal ingyen utaznak. A villamos műszaki ellenőrrre vonatkozóan a kiegészítő árandoklás nem tartalmaz adatokat vagy indoklást.

A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV.25.) kormányrendelet 2. § c) pontja alapján a magyar állampolgár 65. életévének betöltése napjától kap 100 % utazási kedvezményt, mely kedvezmény nem a nyugalomhoz kötött. A MÁV-START Zrt. honlapján található, 2021. január 12-től érvényes díjszabás 2.6.3. pontja tartalmazza, hogy a 65 éven felüliek utazási kedvezménye munkába járásra, kereső foglalkozással összefüggő utazásra nem vehető igénybe.

A vízépítési műszaki ellenőr az önéletrajza alapján még nem töltötte be a 65. életévét, de annak betöltését követően sem vehetné igénybe a 100 %-os kedvezményt a kereső foglalkozással összefüggő utazásra. A nyugdíjasoknak évente limitált számban, 16 alkalommal van 50 %-os, vagy 8 alkalommal van 90 %-os kedvezménye, plusz évente további két alkalommal. Az utazási kedvezmények a pótjegyre és a helyjegyre nem vonatkoznak.

Az előzőekre tekintettel az ajánlati ár nem tartalmazza a távolsági közlekedés költségeit. A Bírálóbizottság megállapította, hogy ugyan a munkaterület gyalogosan megközelíthető a vasútállomásról, azonban eléggé életszerűtlen, hogy Budapestről minimum 7 óra 18 percet utazzon oda-vissza a műszaki ellenőr legalább 8 naponta vonattal, magával hozva a laptopján (tervek) kívül a munkaterületen viselendő védőeszközöket (minimum bakancs, sisak, láthatósági mellény) és a különböző mérőeszközöket. Ha mégis így történik, akkor sem utazhat a vízépítési műszaki ellenőr ingyenesen, és a villamos műszaki ellenőr utazási költségeit sem tartalmazza az ajánlat.

A vízépítési műszaki ellenőr esetében a megadott 80 nappól 60 alkalmat és a két év alatt 36 esetben 50%-os nyugdíjas kedvezményt figyelembe véve, a távolsági közlekedés költsége 504.000.- Ft-ra adódik.

A villamos műszaki ellenőr esetében a megadott 22 nappól 15 alkalmat figyelembe véve, mintegy 180.000.- Ft a becsült közlekedési költség.

Tehát az ajánlat nem tartalmazza becsült 684.000.- Ft távolsági közlekedési költségét.

2. A kiegészítő árandoklásban az Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a geodéziai ellenőrző mérések elvégzésének költségét az árkockázati tartalékból fedezi, de nem határozta meg, hogy mekkora költséggel számol. A MÉDI (Magyar Mérnöki Kamara online mérnöki díjszabása) alapján kb. 15 hónap kivitelezési időszak ellenére mindössze 10 nap időráfordítással, egy önálló, vagy irányító mérnöki feladatellátás 780 000 - 1 100 000 Ft összegű. A Bírálóbizottság álláspontja szerint ezen összeget nem fedezi az ajánlattevő által meghatározott árkockázati összeg, valamint ennek nem is ez a funkciója.

3. Ugyancsak az árkockázati tartalékból kívánja ajánlattevő fedezni a 3 év rendelkezésre állási időszak költségeit, amelyet összezszerűen nem határozott meg. A rendelkezésre állási költségeit az ajánlati árban tartalmaznia kell, amely lehet például egy meghatározott százaléka az ajánlati árnak. Az árkockázati tartalék Bírálóbizottság megítélése szerint már a geodéziai ellenőrző mérések elvégzésére sem elegendő, így ebből nem biztosíthatók a rendelkezésre állási költségek, valamint csakúgy, mint a geodéziai felmérés esetében az árkockázati tartalék nem azért került meghatározásra, hogy abból az előre kalkulálható költségeket fedezzék.

Tehát a 36 hónapos rendelkezésre állással kapcsolatos költségek nem kerültek bemutatásra. A rendelkezésre állás során a nyertes ajánlattevő feladatai a feladatleírás szerint:

"A Megbízott szükség szerint, de a jótállási idő alatt legalább évente egyszer, továbbá a Jótállási Időszak letelte előtt 60 nappal összehívja és lefolytatja az utó-felülvizsgálati bejárásokat. A helyszíni bejárás során tapasztalt vagy az Üzemeltető/kezelő/Vagyonkezelő által jelzett hibák Vállalkozó általi kijavítása iránt intézkedik, ellenőrzi a hibák kijavítását. Az eljárásról a Megbízott jegyzőkönyvet készít, amelyet az eljárás lezárásától számított 2 munkanapon belül megküld az érintetteknek. Ellenőrzi a hibák kijavításának elvégzését, szükség esetén jóváhagyja a javítási Technológiai Utasítást, Mintavételi és Minősítési Tervet. A Megbízott a Vállalkozási Szerződés szerinti Jótállási Időszak lejártával elkészíti a lezáró jegyzőkönyvet."

A 36 hónap rendelkezésre állási időtartamot figyelembe véve legalább 3 alkalommal utó-felülvizsgálati bejárásokat kell szerveznie, valamint minden felülvizsgálaton megállapított hibák javítását is ellenőriznie kell. Ennek megfelelően legalább 6 alkalommal meg kell jelennie a helyszínen. Emellett, szükség esetén még legalább 3 munkanapot kell biztosítania a jegyzőkönyvek elkészítésére, az esetlegesen szükséges dokumentációk ellenőrzésére, és a lezáró jegyzőkönyv elkészítésére. Ha 9 mérnöknapot veszünk figyelembe és a megajánlott mérnöki díjszabást, akkor is a műszaki ellenőr rendelkezésre állás díja nettó 405.000.- Ft-ra adódik, az utazási költségek figyelembe vétele nélkül.

4. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

A késedelmi kötbér maximális összege 1.341.000.- Ft lehet. A kalkulált nyereség 475.000.- Ft, amely 10 napos késedelem esetén már kifizetendő lenne. Az ajánlattevő az ajánlati árban nem kalkulált az esetleges késedelem miatti kötbérfizetéssel.

Teljesítési biztosíték 5%: 447.000.- Ft, mely átutalási költsége kb. 1.500.- Ft, a két év alatt kieső kamat: kb. 35.000.- Ft.
Rendelkezésre állási biztosíték 3 %: 268.200.- Ft, mely átutalási költsége kb. 1.000.- Ft, a három év alatt kieső kamat kb. 30.000.- Ft.

A biztosítékok nyújtásának költsége mintegy 67.500.- Ft, amelyet az ajánlattevő általános költségeiben szereplő bankköltség fedezi.

A kiegészítő árindoklásban Ajánlatkérő által benyújtott ajánlati ár kalkulációjára vonatkozó táblázat nem támasztja alá a szöveges indoklást, annak nem felel meg. Az ajánlati ár megbontásában az eredeti ajánlatnak megfelelően, külön feltüntetve szerepel az árkockázati tartalék, amelyet az ajánlattevő a geodéziai ellenőrző mérésekre és a rendelkezésre állás költségeinek biztosítására kíván felhasználni. Ezek a Bírálóbizottság álláspontja alapján egyértelműen a műszaki ellenőri feladatokhoz tartoznak. Az ár kalkulációban az összeget azonban a Mérnök szolgáltatás értékében vette Ajánlatkérő figyelembe.

5. Az Ajánlattevő kiegészítő árindoklásban tett nyilatkozata alapján a cégük "a jövőben elvégzendő feladatokhoz alapvetően a következő időszakban várható bevételi és költségadatokhoz igazítja kalkulációit, természetesen figyelembe véve az elmúlt időszak tendenciáit is". A nyilvános cégszámítás alapján lefelé irányuló tendenciát lehet látni a 2018-2020. közötti időszakban. A 2022. évi árbevételre vonatkozó optimista kalkulációt nem támasztotta alá Ajánlattevő sem a 2021. évi adatokkal, sem a szerződéses állományának bemutatásával. A Bírálóbizottság szerint Ajánlattevő indoklása nem megfelelő.

A vetítési alap (éves árbevétel) megfelelő meghatározása befolyásolja az árindoklásban bemutatott általános költség összegét. Ha például nem éri el a szervezet a 80 millió Ft-os árbevételt, hanem ez 40 millió lesz, akkor a közvetlen költség aránya: $9.484 / 40.000 = 23,71 \%$. Ezzel beszorozva a vállalási árat: $8\,940\,000 * 0,2371 = 2.119.674,-$ Ft adódik az 1.059.837.- Ft helyett. Ha a 2016 és 2020. évek éves árbevételének átlagát vesszük figyelembe, akkor a következő általános költség adódik: $9.484 / 62.408 = 15,20 \%$. Ezzel beszorozva a vállalási árat: $8\,940\,000 * 0,152 = 1.358.880,-$ Ft az általános költség. Az előzően bemutatott esetekben az ajánlati ár, a 8.940.000.- Ft nem biztosítja a fedezetet a feladat elvégzéséhez.

Összegezve:

Az ajánlat nem tartalmazza a becsült 684.000.- Ft távolsági közlekedési költségét.

A geodéziai mérések és rendelkezésre állás költségét (összesen nettó 780.000.- + 405.000.- = 1.185.000.- Ft) Ajánlattevő az árkockázati tartalékból kívánja finanszírozni, amely sokkal kevesebb (nettó 479.126.- Ft), mint amennyi szükséges lenne. Ha a tervezett nyereséget (nettó 475.000.- Ft) is felhasználja ajánlattevő az árindoklásban fel nem tüntetett feladatok (geodéziai mérések és rendelkezésre állás) ellátására, akkor sem elegendő a fedezet, mintegy 230.874.- Ft hiány mutatkozik.

A fentiekre tekintettel az ajánlati ár nem fedezi teljes körűen a költségeket még úgy sem, hogy az ajánlat ebben az esetben nem tartalmaz árkockázati tartalékot és nyereséget sem.

A Bírálóbizottság az AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt. ajánlatát a Kbt. 72. § (3) bekezdés figyelembe vételével a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján javasolja érvénytelennek nyilvánítani, mivel a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető, azaz az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Mérnöki feladatok-Árvízbiztonság NYUDUVIZIG 2.rész
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 10 780 000	
2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	
2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	
2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

UTIBER Közúti Beruházó Kft

911.50

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve az előírt és bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere valamennyi részben:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (minden értékelési szempont esetében azonos):

Alsó határ 0 pont, felső határ 10 pont, az ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlás magasabb pontszámot kap.

1. értékelési részszerpont:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

Az értékelés módszere: Az értékelés a 1. részszerpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.a) pont aa) alpontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.1-2.3. értékelési részszerpont- A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai és többlet szakmai tapasztalata

A 2. értékelési szempont 2.1-2.3. részszerpont vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában; 2020. március 25. napján jelent meg) 1. számú melléklet A.1.a) pont ab) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

A legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat (a 36 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás) 10,00 pontot kap. Az 2.1-2.3 értékelési részszerpontok vonatkozásában 0 hónap megajánlása esetén 0,00 pontot ad Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdésére is hivatkozva rögzíti, hogy az értékelés során abban az esetben is a legkedvezőbbként (a 2.1-2.3 részszerpontok esetében a 36 hónap) meghatározott értéket veszi figyelembe, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értékeknél kedvezőbb. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési részszerpontok vonatkozásában meghaladja a 36 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi

figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 36 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb!

A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az értékelési szempontra bemutatott szakember nevét már az ajánlatban fel kell tüntetni, annak hiánypótlására nincs lehetőség, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13

10554885243

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

egyres műszaki ellenőri és szakértői feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

WESTBER Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Jékely Zoltán utca 15., adószám: 14145836-2-18)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

WESTBER Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Jékely Zoltán utca 15., adószám: 14145836-2-18) alkalmassági követelmény megjelölése: M/2.2. pont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.02.16 Lejárata: 2022.02.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.02.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.02.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján végezte az ajánlatok értékelését az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatára az eljárás során nem került sor. Ezen ajánlattevő adatai és a megajánlott értékelési szempontok:

I. részben:

1. Ajánlattevő neve: Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7630 Pécs Barázda Utca 17/2.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

13 340 000

2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

II. részben:

1. Ajánlattevő neve: Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7630 Pécs Barázda Utca 17/2.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

13 340 000

2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-

36 hónap):

36

2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-

36 hónap):

36

2. Ajánlattevő neve: AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt.

Székhelye: 1119 Budapest Etele Út 57.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

8 880 000

2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

0

Az I. részben érvénytelen ajánlattevő értékelési szempontjai:

Ajánlattevő neve: AGROINVEST Vállalkozó, Szolgáltató és Mérnöki Zrt.

Székhelye: 1119 Budapest Etele Út 57.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár:

8 940 000

2.1. M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett projektvezetői többlet szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.2. M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízépítési beruházásban szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

2.3. M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):

36

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)