

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000859282021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Migránshelyzet miatti helyreállítási munkák**

Ajánlatkérő neve: **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308421218				
Postai cím:	Vörösmarty Utca 2.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Biróné Dr. Tózsér		Katalin				
E-mail:	tozser.katalin@nyuduvizig.hu	Telefon:	+36 307732417	Fax:	+36 94521225		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nyuduvizig.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Migránshelyzet miatti helyreállítási munkák

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Mura I. rendű árvízvédelmi szakasz és megközelítő utak helyreállítási munkái, valamint a muraszemenyei csónaklerakó korszerősítése

Letenyei öblözet:

Töltés helyreállítás I. szakasz - 153 m

Megközelítő út helyreállítás 1. szakasz - 153 m

Megközelítő út helyreállítás 2. szakasz - 575 m

Megközelítő út helyreállítás 3. szakasz - 601 m

Tótszerdahelyi öblözet:

Megközelítő út helyreállítás 8. szakasz - 100 m

Birkitői öblözet:

Töltés helyreállítás II. szakasz (17+000 - 18+200)

Megközelítő út helyreállítás 4. szakasz - 681 m

Murakeresztúri öblözet:

Megközelítő út helyreállítás 12. szakasz - 600 m

Megközelítő út helyreállítás 13. szakasz - 180 m

Megközelítő út helyreállítás 14. szakasz - 1170 m

Muraszemenyei csónaklerakó műtárgy korszerősítése:

- Csónaklerakó műtárgy korszerősítés (1 db)
- A rámpához vezető földút burkolatának helyreállítása (150 m)
- A parkoló burkolatának helyreállítása (800 m<sup>2</sup>)

2. rész: Lendva patak magyar oldalon lévő bal parti depónia helyreállítási munkái

- Cserje és bokorirtás, fakivágás: 20 409 m<sup>2</sup>

- Gazkaszálás: 13 606 m<sup>2</sup>

- Rézsű helyreállítása: 612 m<sup>3</sup>

- Úttükör kialakítása tömörítéssel: 27 212 m<sup>2</sup>

- Végleges töltés kialakításához FZKA 0-32 dolomit beszállítása és

elterítése: 2 041 m<sup>3</sup>

- Vízszintes felületképzés simító gréderezéssel: 20 409 m<sup>2</sup>

- Töltés tömörítése megfelelő tömörítő géppel (hengerezés): 20 409 m<sup>2</sup>

- Padka rendezése: 13 606 fm

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezete szerinti eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a**

**Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2021.07.12

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mura helyreáll. munkái és csónaklerakó korsz.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
INTER-TEFU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. Utca 95	14213834220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 91.137.858 Ft	
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 59 hónap	

Simon és Társa Kereskedelmi és Teherfuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8945 Bak, Fenyősalja Utca 61.	11355036220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 96.209.545 Ft	
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 0 hónap	

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság Útja 1/a	11344304220
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 84.461.330 Ft	
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 139 hónap	

VÍZÉPTEK Építőipari Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Wesselényi Miklós Utca 8	26853781218
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 90.302.823 Ft	
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 103 hónap	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

INTER-TEFU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 943.8

Szöveges értékelés:

Simon és Társa Kereskedelmi és Teherfuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság 614.6

Szöveges értékelés:

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

VÍZÉPTEK Építőipari Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság 954.5

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az ajánlattételi felhívásnak és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékelte az ajánlatokat az alábbiak szerint:

Az értékelési szempontok (mindkét rész tekintetében):

- egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) - súlyszám: 70

- 2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap) - súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. AK az értékelés során a nettó egyösszegű ajánlati árat veszi figyelembe.

- AK az értékelés során a nettó egyösszegű ajánlati árat veszi figyelembe. Az ajánlati ár szempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza AK a pontszámok meghatározására. A legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A fordított arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- „Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza AK a pontszámok meghatározására.

„Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” esetében a legtöbb hónap megajánlást tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

Amennyiben valamely megajánlás „Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” esetében 60 hónapnál több tapasztalatot tartalmaz, úgy AK 60 hónapot vesz figyelembe az ajánlatok bírálata során.

Az egyenes arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (Avizsgált/Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

AK az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeire adandó pontszámot a megadott módszerrel határozza meg (értékelési pontszám). A számítások során a kapott eredményt az AK két tizedes jegyre kerekíti. Ezt követően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság 11344304220  
Útja 1/a

- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 84.461.330 Ft
- Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 139 hónap

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Cserjeírtás, gazkaszálás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Lendva helyreállítási munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

INTER-TEFU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. Utca 95 14213834220

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 63.330.968 Ft
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 59 hónap

Simon és Társa Kereskedelmi és Teherfuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11355036220  
8945 Bak, Fenyősalja Utca 61.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 68.424.460 Ft
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 0 hónap

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, 11344304220  
Köztársaság Útja 1/a

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 59.516.710 Ft
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 139 hónap

VÍZÉPTEK Építőipari Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 9700 26853781218  
Szombathely, Wesselényi Miklós Utca 8

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 62.717.739 Ft
2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 103 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

INTER-TEFU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 952.9

Szöveges értékelés:

Simon és Társa Kereskedelmi és Teherfuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság 609.0

Szöveges értékelés:

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

VÍZÉPTEK Építőipari Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság 964.3

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az ajánlattételi felhívásnak és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékelte az ajánlatokat az alábbiak szerint:

Az értékelési szempontok (mindkét rész tekintetében):

- egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) - súlyszám: 70

- 2. Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap) - súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. AK az értékelés során a nettó egyösszegű ajánlati árat veszi figyelembe.

- AK az értékelés során a nettó egyösszegű ajánlati árat veszi figyelembe. Az ajánlati ár szempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza AK a pontszámok meghatározására. A legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A fordított arányosítás alkalmazandó képlete:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10  
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- „Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza AK a pontszámok meghatározására.

„Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” esetében a legtöbb hónap megajánlást tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

Amennyiben valamely megajánlás „Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata (0-60 hónap)” esetében 60 hónapnál több tapasztalatot tartalmaz, úgy AK 60 hónapot vesz figyelembe az ajánlatok bírálata során.

Az egyenes arányosítás alkalmazandó képlete:  
$$P = (\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$
  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10  
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

AK az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeire adandó pontszámot a megadott módszerrel határozza meg (értékelési pontszám). A számítások során a kapott eredményt az AK két tizedes jegyre kerekíti. Ezt követően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HYDROCOMP Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság 11344304220  
Útja 1/a

- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 59.516.710 Ft
- Felelős műszaki vezető szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalata: 139 hónap

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Cserjeírtás, gazkaszálás

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2021.08.13

Lejárata:

2021.08.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.08.12

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.08.12

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)